

1- TITULO DE LA ACTIVIDAD:

Curso de posgrado “Metodologías de investigación cualitativas. Herramientas teórico-metodológicas para el análisis de discursos y el trabajo de archivo”.

2- JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD:

El **objetivo general** del presente curso de posgrado es:

-Presentar y discutir perspectivas teórico-epistemológicas y dispositivos metodológicos de índole cualitativa para el trabajo con materiales discursivos.

Del mismo se desprenden dos **objetivos específicos**:

- a) Que los/as participantes del curso se hagan de nociones teórico-epistemológicas para problematizar las especificidades y las determinaciones que operan en la producción discursiva de sentidos;
- b) Que los/as participantes del curso adquieran capacidades para diseñar estrategias metodológicas cualitativas para el trabajo de archivo con discursos.

El análisis de discursos representa una práctica social difundida en la esfera pública. Tal es así que podemos hallarla, además de en espacios enfocados en el estudio de las Ciencias Sociales, en ámbitos muy diversos, como medios de comunicación, actos políticos, conversaciones informales, etc. Desde nuestro punto de vista, esta práctica no representa una “vulgarización” de otras supuestamente más sistemáticas. Sin embargo, consideramos que en el ámbito académico-universitario es preciso que esas prácticas sean orientadas por un aparato teórico-epistemológico que permita tanto reflexionar críticamente acerca de las mismas como ponerlas en juego en proyectos de investigación que avancen a partir de estrategias metodológicas cualitativas, cuyos diseños resulten, además de coherentes y sólidos, sensibles a la producción de hallazgos.

Con el objetivo de que los/as participantes del curso puedan orientar en las direcciones antes indicadas sus prácticas académicas (y las de sus estudiantes, ya que buena parte de los/as participantes se desempeñan como docentes), proponemos poner a discusión los aportes del Análisis Materialista del Discurso, el cual conjuga la perspectiva de los estudios de Michel Foucault con lecturas en clave althusseriana. La teoría del discurso movilizadora por ese tipo de análisis sostiene que los textos/documentos no son meros transmisores de “ideas” (como lo hace la perspectiva idealista del discurso), sino que son el producto de prácticas discursivas, las cuales presentan especificidades que dejan marcas/huellas en el material textual (Maingueneau, 1999; Courtine, 1981). Esta concepción de lo discursivo conlleva la posibilidad de plantear nuevas y productivas preguntas para encarar la búsqueda y la lectura de documentos y materiales de archivo para la investigación cualitativa en Ciencias Sociales.

De un modo más específico, debemos decir que el curso propone trabajar a partir del concepto de *condiciones de producción*, cuya amplia difusión en el trabajo con materiales discursivos contrasta con la escasa reflexión teórica al respecto del mismo. Esto queda evidenciado en su reducción a la noción de “contexto”. En nuestro caso, lo abordaremos a partir de los aportes de Jean-Jacques Courtine (1981), lo cual supone entender a las condiciones de producción como un *haz* de procesos que responden a dos órdenes de lo discursivo: (1) las *condiciones de formulación* de una secuencia discursiva y (2) las *condiciones/procesos de formación* de los discursos.

El análisis de las *condiciones de formulación* implica situar una secuencia discursiva en coordenadas que remiten a dos materialidades diferentes. La primera es aquella que resulta asible genealógicamente, mediante el rastreo de ciertos *datos* (quién/es, cuándo, en qué lugares institucionales) e involucra trayectorias, redes y prácticas no discursivas con las cuales los discursos se imbrican. La segunda es la del orden de la enunciación: configuraciones del “yo”/“nosotros”/“ustedes”/“aquí y ahora”, configuración del *ethos*/garante, etc. A diferencia de los *datos*, la *enunciación* representa una instancia lingüística. Es decir que aparece representada en el discurso en la materialidad de determinados elementos del sistema de la lengua.

Por su parte, la noción de *condiciones de formación* se deriva del concepto de *formación discursiva*, introducido por Michel Foucault (2002) en relación con su propuesta de investigación arqueológica. Dicho concepto fue trabajado luego desde una perspectiva althusseriana por Michel Pêcheux y Catherine Fuchs (1975). Abordar el discurso a partir de la reelaboración propuesta por esos autores implica considerar que toda secuencia discursiva, independientemente de la voluntad o “conciencia” de quien la enuncia (aspectos privilegiados por las concepciones liberales del discurso), está sobredeterminada por matrices de sentido que delimitan lo que puede y debe ser dicho en una coyuntura dada. La identificación de formaciones discursivas, tanto en un enfoque arqueológico foucaultiano y en los últimos trabajos de Pêcheux (2012) como en Courtine (1981) y en propuestas más recientes (Indursky, 2005; Arnoux, 2006), moviliza un dispositivo de lectura orientado a identificar regularidades (continuidades/reiteraciones/trasformaciones) en los trazos textuales de los materiales de archivo. Esto implica sostener que los elementos que se inscriben en un documento (no sólo sentidos sino también objetos de los que se habla, conexiones causales, etc.) se *enuncian* allí pero se *forman* en otra parte. De este modo, para analizar un documento es preciso considerar sus relaciones con otras secuencias discursivas, que pueden ser entendidas en términos de “resonancias” (Serrani 1997).

En torno de lo dicho al final del párrafo precedente confluyen dos nociones centrales para el Análisis Materialista del Discurso. Por un lado, la noción de *heterogeneidad constitutiva* planteada por Jacqueline Authier-Revuz (1984). Retomando las definiciones en torno del *dialogismo* bajtiniano (Bajtin, 2002), Authier-Revuz sostiene que todo discurso contiene en su interior, además de las voces citadas que el sujeto reconoce como ajenas, elementos de *otros* discursos que aparecen “naturalizados” como propios. La otra de las nociones centrales para el Análisis Materialista del Discurso

reside en el concepto de *interdiscurso*, el cual caracteriza ese “exterior constitutivo” de todo discurso en términos de un “cuerpo socio-histórico” de huellas, que es *exterior y anterior* a la existencia de una secuencia discursiva dada (Pêcheux, 2017).

El concepto de *interdiscurso* abre paso al tratamiento del “archivo” (Foucault, 2002) desde un punto de vista que resignifica su estatuto: no se trata ya de un mero acervo más o menos institucionalizado de documentos y bibliografía. Ahora bien, ¿cómo llevar adelante el trabajo de archivo si este es un exterior constitutivo cuya entidad teórica parece hacerlo inabordable en términos prácticos? Al respecto, la propuesta del curso es avanzar sobre ese problema que es tanto teórico-epistemológico como metodológico a partir de la delimitación de *dominios interdiscursivos* (Aguilar, Glozman, Grondona y Haidar, 2014) seleccionados y organizados en función de hipótesis de investigación y atendiendo a variables (temporales, espaciales, temáticas, genéricas, etc.) que responden a los intereses de cada pesquisa en particular. De este modo, es posible contribuir a la definición de criterios para orientar la búsqueda, selección y puesta en serie de textos y documentos en vistas de las investigaciones que desarrollen los asistentes al curso. Es decir, contribuir a la toma de decisiones que hacen a los diseños metodológicos cualitativos en sí.

3- PROGRAMA DE ACTIVIDADES: Deberá adjuntarse un detalle de:

3.1. Actividades a realizar

- Contenidos temáticos

Unidad I. La investigación cualitativa y el Análisis Materialista del Discurso

La metodología de investigación cualitativa. Análisis del discurso y Análisis Materialista del Discurso. Heterogeneidades discursivas. Heterogeneidades mostradas. Enunciación/formaciones imaginarias. Heterogeneidades constitutivas, dialogismo y relaciones interdiscursivas. Polifonía, antagonismo, polémica, contradicción.

Unidad II. La noción de Interdiscurso

Condiciones de producción del discurso: condiciones de *formulación*, condiciones de enunciación y condiciones de *formación*. Interdiscurso y formaciones discursivas. Instancia(s) enunciativa(s) y formaciones imaginarias. *Ethos* y garante del discurso. Análisis de trayectorias y relaciones: la metáfora de la “nebulosa”. Instituciones, redes e itinerarios y sus relaciones con las condiciones de enunciación y condiciones de formulación.

Unidad III. Del Interdiscurso al trabajo de archivo

El trabajo de archivo y los dominio(s) interdiscursivo(s) como criterio de recorte/selección/delimitación. Documento, serie y corpus. La investigación en el archivo y sus sinuosidades. Algunas herramientas para el trabajo con documentos: motores de búsqueda, bases de datos y gestores bibliográficos (Zotero).

- Trabajos Prácticos

El curso propone una serie de instancias prácticas que realizaremos a distancia, proponiéndoles a los/as asistentes el empleo de herramientas informáticas. En conjunto, estos trabajos prácticos ocuparán un total de 8 horas. Durante la totalidad de las mismas, el docente hará un seguimiento a través del aula virtual, de manera tal que sea posible responder las consultas que surjan.

El primero de ellos se realizará en el marco de la primera unidad y supone el empleo del programa Foxit Reader. Se trata de un editor de PDFs de descarga gratuita que permite efectuar marcas y comentarios en los archivos. En particular, les pediremos a los/as asistentes que identifiquen y marquen distintos tipos de heterogeneidades en un documento que les brindaremos. Este trabajo práctico demandará unas 2 horas.

La segunda actividad práctica tendrá lugar en el marco de la Unidad III. Se les pedirá a los/as asistentes que lean dos textos pertenecientes a dominios interdiscursivos distintos y que establezcan relaciones entre ambos: resonancias, reiteraciones, disonancias, etc. Será central que señalen esas marcas en los textos, utilizando nuevamente el Foxit Reader. Este trabajo práctico demandará unas 4 horas.

El último de los trabajos prácticos se dará también en el marco de la Unidad III. En este caso, se les pedirá a los/as asistentes que tomen algún trabajo académico que hayan escrito (puede ser una monografía para otro curso de posgrado o de grado) y que reemplacen sus referencias bibliográficas por las que propone el gestor Zotero (software de descarga gratuita).

- Forma de evaluación

Para aprobar el curso, los/as participantes tendrán que haber realizado los tres trabajos prácticos. Además, deberán entregar una monografía en la que, a partir del uso de algunos de los conceptos presentados durante las clases, propongan una hipótesis de investigación que suponga, para su puesta en juego, algún tipo de diseño metodológico de índole cualitativo y que involucre el trabajo con materiales de archivo. La extensión de la monografía no deberá ser menor de cinco páginas ni mayor a diez. La fecha de entrega será acordada con los/as participantes. Esta no podrá extenderse más allá de los dos meses posteriores al cierre del curso.

- Bibliografía

Aguilar, P., M. Glozman, A. Grondona y V. Haidar. (2014). “¿Qué es un corpus?” en *Revista Entramados y Perspectivas*, N° 4, pp. 35-64.

Arnoux, E. (2006). *Análisis del Discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.

Authier-Revuz, J. (1984). “Hétérogénéité(s) énonciative(s)”, en *Langages*, 73, pp. 98-111. (Trabajaremos con una traducción al español).

Bajtín, M. (2002). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Benveniste, É. (1985). “El aparato formal de la enunciación”, en *Problemas de lingüística general II*. México: Siglo XXI, pp. 82-91.

Courtine, J.-J. (1981). “Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens”, en *Langages*, 62, pp. 9-128.

Foucault, M. (2002). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. Introducción, Parte II-“Las regularidades discursivas” y Parte IV-capítulos III “Las contradicciones” y IV “Los hechos comparativos”, pp. 3-127, 250-277.

GEHD. (2014). “Varsavsky”, ponencia presentada en el *II Congreso de Historia Intelectual de América Latina*, organizado por CHI-UNQui y CeDInCI-UNSAM, 12, 13 y 14 de noviembre de 2014, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Glozman, M. (2017). “Lingüística, materialismo, (inter)discurso: elementos para una lectura de *Las verdades evidentes*”, en Pêcheux, M., *Las verdades evidentes*. Buenos Aires: Ediciones del CCC, pp. 7-17.

Glozman, M. y A. S. Montero (2010). “Lecturas de nunca acabar. Consideraciones sobre la noción de interdiscurso en la obra de Michel Pêcheux”. *Cadernos de Letras da UFF*, 40, n° 40, pp. 75-96.

Glozman, M. y K. Savio. (2012). “La polifonía”, en *Leer para estudiar y estudiar para escribir: aprendiendo las dinámicas del discurso académico*. Buenos Aires: Universidad de San Andrés, pp. 44- 66.

Grondona, A. (2019) “¿Qué es el contexto? Reflexiones a partir del análisis materialista de los discursos”. En de Marinis, P. *Exploraciones en teoría social: ensayos de imaginación metodológica*. Buenos Aires: CLACSO-IIGG, pp. 227-268.

Indursky, F. (2005). “Remontando de Pêcheux a Foucault: uma leitura em contraponto”. En F. Indursky & M. C. Leandro Ferreira (orgs.), *Michel Pêcheux e a análise do discurso: uma relação de nunca acabar*. São Carlos: Claraluz editora.

Karczmarczyk, P. (2012). "Discurso y subjetividad. Michel Pêcheux: hacia una teoría de las garantías ideológicas", ponencia presentada en *VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*, disponible en <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/vii-jornadas-2012/actas/Karczmarczyk.pdf>

Karczmarczyk, P. (2017). "La problemática teórica althusseriana y *Las verdades evidentes*", en Pêcheux, M., *Las verdades evidentes*. Buenos Aires: Ediciones del CCC, pp. 19-29.

Maingueneau, D. (1999). "Ethos, scénographie, incorporation", en R. Amossy (dir.) *Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos*, Lausanne-Paris: Delachaux et Niestlé, pp. 75-100 (Trabajaremos con una traducción al español).

Montero, A. S. (comp.) (2016). *El análisis del discurso polémico. Disputas, querellas y controversias*. Buenos Aires: Prometeo.

Pêcheux, M. & Fuchs, C. (1975). "Mises au point et perspectives à propos de l'analyse automatique du discours". *Langages*, 37, pp. 7-80.

Pêcheux, M. (1978). *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos. Primera Parte "Análisis automático del discurso (1969)". Capítulo II, B) "Las condiciones de producción del discurso", pp. 44-61.

Pêcheux, M. (2012). Leitura e memória: projeto de pesquisa. En *Análisis de Discurso. Textos escolhidos* por Eni Puccinelli Orlandi. Campinas: Pontes, pp. 141-150.

Pêcheux, M. (2017 [1975]). *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía*. Buenos Aires: Ediciones del CCC, parte III, apartado "3. La forma-sujeto del discurso", pp. 141-159.

Saussure, F. *Curso de lingüística general* (varias ediciones).

Savio, K. (2018). « Brevisima historia del análisis del discurso », en *Nadie duerma. Revista del Foro Analítico del Río de la Plata*, 8, disponible en <https://www.nadieduerma.com.ar/edicion-9/brevi-sima-historia-del-ana-lisis-del-discurso-106.html>

Serrani, S. (1997). "Formações discursivas e processos identificatórios na aquisição de línguas", en *DELTA - Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 13 (1), pp. 63-81.

Topalov, Ch. (2004). "De la cuestión social a los problemas urbanos: los reformadores y la población de las metrópolis a principios del siglo XX". En: C. Danani (comp.), *Política social y economía del trabajo*. Buenos Aires: UNGS/OSDE/Altamira.

Vasilachis de Gialdino, I. (). "La investigación cualitativa", en I. Vasilachis de Gialdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona: Gedisa, pp. 23-64.

- Certificación:

Se expedirán certificados de asistencia y de aprobación del curso.

- Requisitos de aprobación

Para la aprobación del curso, los/as participantes deberán cumplir con una asistencia del 75% y cumplir en tiempo y forma con la entrega de los trabajos prácticos y de la monografía final. Lógicamente, se evaluará si estos responden o no a las consignas planteadas.

- Cronograma de las actividades: horarios.

Las actividades presenciales se realizarán en 6 encuentros de 4 horas cada uno. La propuesta es que los mismos se agrupen en 3 pares de clases, cada uno de los cuales tendrá lugar los días viernes y sábado consecutivos, con un distanciamiento quincenal entre cada par de clases. A ellas se suman los tres encuentros a través del aula virtual en los que serán realizados los trabajos prácticos propuestos.

Clase presencial 1 (3 horas):

Presentación del curso. La metodología de investigación cualitativa. Análisis del discurso y Análisis Materialista del Discurso. Heterogeneidades discursivas. Heterogeneidades mostradas. El uso del Foxit Reader para el trabajo con documentos digitalizados en PDF.

Actividad asincrónica en aula virtual A (3 horas):

Realización del TP 1.

Clase sincrónica 2 (2 horas):

Enunciación/formaciones imaginarias. Heterogeneidades constitutivas, dialogismo y relaciones interdiscursivas. Polifonía, antagonismo, polémica, contradicción.

Clase presencial 3 (3 horas):

Condiciones de producción del discurso: condiciones de *formulación*, condiciones de enunciación y condiciones de *formación*. Interdiscurso y formaciones discursivas.

Clase sincrónica 4 (2 horas):

Instancia(s) enunciativa(s) y formaciones imaginarias. *Ethos* y garante del discurso. Análisis de trayectorias y relaciones: la metáfora de la “nebulosa”. Instituciones, redes e itinerarios y sus relaciones con las condiciones de enunciación y condiciones de formulación.

Clase sincrónica 5 (2 horas):

El trabajo de archivo y los dominio(s) interdiscursivo(s) como criterio de recorte/selección/delimitación. Documento, serie y corpus. La investigación en el archivo y sus sinuosidades. Algunas herramientas para el trabajo con documentos: motores de búsqueda, bases de datos y gestores bibliográficos (Zotero).

Herramientas para el trabajo con documentos: motores de búsqueda, bases de datos y gestores bibliográficos (Zotero). Cierre del curso, consultas y entrega de la consigna para la monografía final.

Actividad asincrónica aula virtual B (5 horas):

Realización del TP 2.

Actividad asincrónica aula virtual C (5 horas):

Realización del TP 3

Actividad asincrónica aula virtual D (5 horas):

Realización del TP 4.

3.2.- Otras actividades:

No están contempladas otras actividades del tipo señalado.

4- ORGANIZACIÓN

4.1.- Docente Coordinador: la coordinación del curso estará a cargo de la Prof. Dra. Roxana Basta

4.2.- Disertante/s: El disertante del curso será el Dr. Ramiro Coviello (se adjunta su Curriculum Vitae).

5- DESTINATARIOS

5.1.- El presente curso está destinado a docentes de la Universidad Nacional de Luján.

5.2.- Cupos: El curso propuesto no tiene cupos mínimos ni máximos de participantes.

6- DURACIÓN Y LUGAR DE REALIZACIÓN: El período para la realización del curso es entre los meses de Agosto y Octubre del año 2022. Preferentemente, adoptaremos una modalidad intensiva. Las clases se desarrollarán en la Sede Luján de la Universidad Nacional de Luján (también podrían tener lugar en el Centro Regional San Miguel de la misma casa de estudios, en caso de que ello sea útil para la institución). En total, el curso tiene una extensión de 32 horas, repartidas del siguiente modo: 12 horas

presenciales (5 encuentros), 11 horas de trabajos prácticos que podrán ser realizadas a distancia, usando el recurso del aula virtual que serán insumo para la realización del trabajo final al cual se le asigna 9hs.

1er Clase presencial: 30 de agosto de 17hs a 20hs

2da. Clase sincrónica: 13 de Setiembre de 17hs a 19hs

3er Clase Presencial: 20 de Setiembre de 17hs a 20hs

4ta Clase sincrónica: 27 de Setiembre de 17hs a 19hs

5ta Clase sincrónica: 4 de Octubre de 17hs a 19hs

7- RECURSOS NECESARIOS

7.1.- Aportados por la Universidad: El desarrollo del curso requiere contar con un aula con capacidad para la cantidad de participantes que se inscriban. Asimismo, necesitaremos contar con un cañón y computadora para proyectar material audiovisual. También será menester contar con el aula virtual, especialmente para la realización de los trabajos prácticos previstos.

7.2.- Adquiridos especialmente: No se requiere la adquisición de recursos especiales para el desarrollo del curso.

Dado que se trata de un curso gratuito, los/as participantes sólo deberán contar con acceso a internet para poder acceder a los materiales bibliográficos. Todos ellos se encuentran digitalizados.

8- PRESUPUESTO INTERNO BÁSICO: Lo estipulado según el acuerdo de la Comisión Negociadora de Nivel Particular del Sector Docente de la UNLu año 2019, UNLu Sede Central (Incluye Valor Hora, Material Didáctico y Viáticos docentes) para el “Programa de Capacitación Gratuita para los Docentes de las UUNN”.

9- ARANCELES

El presente curso forma parte del programa de Capacitación Docente Gratuita para los Docentes de las Universidades Nacionales. En consecuencia, los/asistentes están eximidos/as del pago de aranceles.